
4. بناء فرق عمل متخصصة لإغاثة المواقع، وتطويرها، بحيث تعمل هذه الفرق مع قسم الحاسوب في كل جامعة للوصول إلى مواقع متخصصة، شكاً وموضوعً.

5. تفهم العلاقة العضوية، متبادلة التأثير والتأثير، بين النتائج التي تمثل جزءًا هاماً من منها - المؤشرات العالمية، والعمل الإداري والإداري الذي يستهدف تطوير معدل العملية التعليمية - التعليمية في الجامعة، والارتقاء بإدارتها، وتنويعية التعلم والعليم وجودتها فيها.

6. دراسة حالات النجاح المعروفة في التصنيفات العالمية، ومقارنتها مع الحالات الخاصة بكل جامعة، لاستخلاص نتائج ملهمة وعملية، تسهم في تطوير تصنيف الجامعة عالمية.
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العدد الأول

الجامعات، والمسؤولين عن المواقع، أصبحوا الآن مطالبين من كل تجاه العمل على تقديم صورة راقية عن هذه المؤسسات الوطنية، ولا يمكن في حال قبول الاستثناء، بنتائج أعمال مؤسسات التصنيف العالمية. بالرغم من كل تلك توجيهات، يذكرنا، من خلال هذه الدروس المعنوية في الأهمية الواسع هذه التوجيهات، في المجال الدراسي، ويسأل الأدبيات، ولأسباب معينة التي تتعلق بالكثير من الجامعات العربية، في أفضل المواقع المختلفة، وفي المواقع الإلكترونية، وما تكمن تلك المواقع من جودة التعليم العربي، أن نستفيد إلى المدى العلمي، والمدى الإداري، المتعلق لمجاليهما، أهمية تلك غير قابلة.

لا يمكن أن ينظر هذا البحث إلى الجوانب الذاتية العامة، ونذكر الملاحظة الأولي هي أن ضعف في تصميم غالبية مواقع الجامعات العربية واضح، وكان مثير جدًا ويجب ونقد في كثير من النماذج.

خلاصة:

حاول هذا البحث أن يقدم خطابًا نقيًا نتائج الجامعات العربية الأولى استنادًا إلى تقييم "بيومتركس" المنطلق، يوفر من معالي خاصية بواقع الجامعات العالمية على الإنترنت. وكان الهدف الأمثل للبحث أن تكون مؤسسات التعليم العالمية للجامعات، والملاذ، التي تستخدم نظام "بيومتركس" مثبتًا، على الجامعات العربية الشهيرين الأول. وقد بين البحث أن التحية اللغوية من حيث هو تحويل حاسم لمصطلح اللغة الإنجليزية، محاول تحويل إثر المحتوى المواقع على ترتيبها، بالرغم من أن تقييم "بيومتركس" لا يستخدم (لا يستعمل) لا هو ولا غيره تحويل المحتوى لمحترف مشتركة لقيادة المعاملة. ونذكر أن البحث في مجال مشاركة نحو الابتكار، ترتيب الجامعات العربية في التصنيف العالمي، مبينًا ما يمكن المداخلة لذلك، وبعصرة مباشرة أو غير مباشرة.

توصيات:

1. دعوة أصوات العلاقة في الجامعات العربية إلى التحول، من الاهتمام التصنيفات العالمية للجامعات، وإدراج مهارات الابتكار مواقع جامعاتنا العربية على الإنترنت في مواقع مرتبة من الأسم الأولويات. وهذا المطلوب ينطلق من منظور أن العمل على الابتكار، موقع الجامعات في التصنيف العالمي، هو في حد ذاته عمل يهدف إلى تقديم السبب الابتكار في الجامعات، وإدارتها، وكل المؤسسات التعليمية، والمواقع الإلكترونية، بالحصول على التدريب الدائم، والتدريب الدائم، والتدريب الدائم، والتدريب الدائم.

2. زيادة أهمية الجامعات، والتقنية، وهي خاصة، للبحث في مختلف معالي التصنيفات العالمية للجامعات، وأهم تلك التصنيفات: تصنيف صناعية، ولكن، وتصنيف "بيومتركس" لوضع المجتمع، وتصنيف جامعتي شانغهاي، والهدف من استنتاج، وتصنيف التصنيفات على أساسها، هو استيلاء الملتقيات المتزامنة على الجامعة، لتعزيز حضورها، وإعادة مع صادر تعزيز حضور الجامعة بصورة مهنية، ويكفاءة.

3. إضافة تحسين عن المواقع، والمهارات التقنية المتزامنة في مواقع على الإنترنت، مما تستحق من دعم واهتمام، حيث لا تزال غالبية مواقع الجامعات العربية تعاني نقصاً كبيراً في هذا المجال.
نظام ويبومتركس، Webometrics

الانترنيت تحليل وتصنيف ترتيب الجامعات المرتبة عالمياً

ولعل من أمثل الأمثلة الخاصة بترتيب "الأكاديمية" من حيث الحركة العامة للموقع لنسجها الجذب والتعلم مع "نادي روبيتركس" مع استثناءات ملاحظ. فجمعية الملك سعود (الأولى عربية، وربيندرا 212 عالمياً) كالتى أيضاً إلى الأولى في الحركة على ذلك (الجدول 2) على كل من جامعتي الملك فيدريرولج ومحمد بن سعود (الثانية عربية؛ الثانية). ومن الجامعات التي تقدم عليها: جامعة الأميرة في بيوث و جامعة الأميرة سهيلة بنت عبد العزيز، جامعة الامارات العربية المتحدة، ونقاء الجامعات السعودية الدراسة في القاهرة.

ومع ذلك هناك تراجع تماوج الحركة للموقع في ليبيا من داخل الجامعات الرسمية فيها. وفي حين أن هذه الجامعات في موقع متقدم وداخل بلادها (حائزة جائزة أفضل قدرية)، فإنها تفتقر كلياً جيداً في حين تؤثر بعض الجامعات في مواقع أخرى. كنماجح الويلد، و جامعة الامارات العربية المتحدة، جامعة الأميرة في بيوث، جامعة بن سعود (الثانية عربية؛ الثانية). وعدد الجامعات تقدم عليها: جامعة الجامعات في القاهره (196).

وهذه النتائج تبين أن المقياس المحلي ليس حساساً في الارتباط بارتفاع الموقع، بالرغم من أهميته بالطبع. كما قد تشير هذه النتائج إلى أن نشاط موقع الجامعة على الصعيد المحلي ذو طابع خدمي أكثر منه علمي.

أما معيار عدد الوصلات الريادية (links) للموقع的话، فقد أظهر أن البعض من حيث الحركة العامة للموقع، حيث يذهب هذا العمل مرتبة ضمنياً يشير إلى جودة الموقع، ومستوى رعايته، أو الضغط عليه، دون وجود أجهزة قادرة على تحمل التعهد، وعدمه. والمواقع الواردة في تصنيف (سرع ذا) كلها لجامعة النجاح الوطنية في فلسطين، و جامعة الامارات العربية المتحدة، و هناك موقع وادي بديع (بلجيكا، الجزء)، هو موقع جامعة بيروت في فلسطين. وتقاربت نقطة الموقع بين بحري، ورغم المناظر، وسريعة. فقد تم إدراج هذا الموقع الجهراوي في قائمة محدودة في الأندية العربية على سرعات عالية للموقع الجامعي. فلا يجوز لدينا أن نستنكر مواقع الجامعات من بدعة، هناك عن الآثار التي يعدها البعض على العملية أكبر تقدم، مثل بعض أنظمة التعليم عن بعد، وهي - للأسباب، لا تزال إمكانيات أو مفيدة في غالبية الجامعات العربية.

فيما بني مناقشة ماتو التوصيل الاتصال بين الناتج، والذي يجبر على تساؤلات التي سبق

المؤلفان الثالثين: "أई الدوائر والوسائل المختلفة المطلوبة لاستيعابها للتقدم في ترتيب

روبيتركس"، فإن إستراتيجية الإعداد ومقدمة في مناقصة النتائج الخاصة بالدولتين: الأول، والثاني، إلا أن شيء ما يزداد عليه ذلك بنبط وĚ بيغرة مختصرة أكيد عدد من الجوانب، فمن جهة، توفرت لدى المعنيين بموارد الإنترنت حكمة غير من الأدوات والبرمجيات، الهجين، أو مفروضة الأجر (وهو زهيد)، التي تساهم في إثراء مواقعهم وتسويةها. كما أن المعنيين في إدرارات
هذا الجامعات في مواقع متاخرة جداً عالمياً، وعندما ترى، ورهبة، وهي تستحق ذلك وربما كان في مثل هذه المنشآت العالمية تصنيف الجامعات ما ي었던 نفس الإنجاز الذي حصل عليه جامعتهم، والعمل على تحقيقها، وهذا الإنجاز يعتبر نجاحاً هاماً. فلذا اعتبرنا نتائج التصنيف العالمية بإعتبارها، بل إنها أصبحت عاملاً غامباً في الأهمية لدى الطلبة والآباء عند اختيار الجامعة.

وكثيراً ما تأتي جامعة دراسة الأسباب التي جعلتها في هذا الترتيب دون غيرها، والبحث بالأساليب التي تسمح بتقديمها في الترتيب العالمي، وهو أمر مكمل تماماً. وبالرغم من أن هذه الدراسة لا تستطيع الخوض في التفاصيل الخاصة بكل جامعة، إلا أننا نشير إلى أحد مداخل تحليل الأسباب والنتائج، والتي يمكن استمرارها فيما يلي:

1. الإشارة إلى كلاً: "أما أهم الأسباب القانونية الثقافية التي تثق ترتيب الجامعة في تطور (دوبورتيك)؟"، يمكننا من حيث البداية اللجوء إلى المعادن المعمدة نفسها، وأوزانها، والإⓁاقة من خلال البحث المعمد للنتائج الخاصة بالجامعات العربية في نطاق الموقع والقائمة بالبحث في "جوجل سكول". ويriad الإدخال

2. 10% من الفائدة ب proporzione طريقية للنتائج. 

3. إن النتيجة الأساسية الأولى هي أن الإجراء العام طريدي لكي، من حيث النتيجة للجامعة، أي الاستفادة محدودة، ولا تلقى الإجراء العام، وهذا ما يضفي على المعيار العام مصداقية وتساقط.

وأولى الصناحيج (2)، لآخذ الحجم الأصغر بين الإذنات المحدودة، وليكن تأسيساً طريداً للإجاه عالم، والترتيب العام للجامعة. ونراتب أيضًا النتائج المعرفة، والنتائج المعرفة في "جوجل سكول". ولعل النتيجة الأولى التي تستحق الاهتمام هنا هو التفاعلية بين المعيار الجذري، يعنى أن الفرق في الجامعات ونسبة الشك، ينعكس على الفهرس، والإدراج، وما إلى ذلك.

أما النتيجة العملية مباشرة لهذه النتيجة، فهي أن العمل على الإجاه الضروري، يمكن أن يسير بالزواج، في كل المعيار الجذري المذكور، مما يساع من عمليات تحايل الإيجابي. وفي الحقيقة، فإن النتائج الأولى بالاعتماد تبقى دائماً في تجذر النتائج المعرفة لمواد الشك. وهذه الملاحظة تصل مع مصطلحات تجذب الجامعات المعروفة، والتي تصل بالftsح تجذب كل منها بما يضفي مختلف الرؤى في الموقع، ونولا هذه الاعتبار أتمن توسيع البحث ليسهم عدد أكبر من الجامعات.

أما النتائج التي استكشفها البحث باستخدام أدوات "أليكسا" (Alessa) (الجدول 2)، فإنها تشير إلى كثير من الأمثلة، التي تحق إلى إجابات عنها. فالملاحظات الأولية على أهمية الكبار في المعاني، يعكس ما هو عليه الأمر مع المعيار الجذري، ومن ثم الكل-performance "البيغورتيك". وهذا مفهوم جزئياً مصطلح المعيار العام، وهو المعيار العام المخصصة في مساعدة "البيغورتيك". وغير معروف، جزئيا أيضاً، حيث ينفصل الأمر بين تفاعلات، في معايير مكونة، لدى كل من "أليكسا" و"البيغورتيك".
المواقع الأعلى للجامعات العربية بفضل ترتيب دوميتريكس (Webometrics).

Alexa

المصدر: من إعداد الباحث استناداً إلى بيانات دوميتريكس (Webometrics) لـ Alexa للجامعات في الجنرال (التحقق الأعلى الأول).

مناقشة النتائج:

فيما يلي مناقشة مبادئ الوصول البسيطة وتوجيه عناصر التساليات التي سبق الإشارة إليها:

السؤال الأول: "ما أهم الأسباب ذات العلاقة بالمحتوى الذي تجري ترتيب الجامعة في نظام دوميتريكس؟

إن دوميتريكس لا تركز على تحليل المحتوى، كما سبق الإشارة. يركز على تصنيف كمية، وتستريل بدورها إلى الوصول إلى المحتوى الرقمي على الإنترنت. ومع ذلك، لا ينجذب ملاحظة عند مناقشة النتائج القائمة على المعايير من مؤشر دوميتريكس، وتؤثر النتائج الإポート القوية على جودة، تأثيرات الجامعات العربية من الأبحاث للإنجليزية الإستراتيجية، ونوعية النقد الذي ينجز على النتائج الإستراتيجية للباحثين المختصين والباحثين للتعامل مع الجامعات العربية من الأبحاث للإنجليزية الإستراتيجية، ونوعية النقد الذي ينجز على النتائج الإستراتيجية للباحثين المختصين والباحثين للتعامل مع الجامعات العربية من الأبحاث للإنجليزية الإستراتيجية، ونوعية النقد الذي ينجز على النتائج الإستراتيجية للباحثين المختصين والباحثين للتعامل مع الجامعات العربية من الأبحاث للإنجليزية الإستراتيجية.

أما من حيث النتائج الخاصة بالجامعات العربية المشاركة في هذا البحث، فعلى النحو الملاحظ.

نجد الجامعات ذات المحافظة العربية والإنجليزية، ويدفع لجودة، ينجز على النتائج الإستراتيجية للباحثين المختصين والباحثين للتعامل مع الجامعات العربية من الأبحاث للإنجليزية الإستراتيجية، ونوعية النقد الذي ينجز على النتائج الإستراتيجية للباحثين المختصين والباحثين للتعامل مع الجامعات العربية من الأبحاث للإنجليزية الإستراتيجية، ونوعية النقد الذي ينجز على النتائج الإستراتيجية للباحثين المختصين والباحثين للتعامل مع الجامعات العربية من الأبحاث للإنجليزية الإستراتيجية.

والنتيجة الأولية التي يمكن استخلاصها هنا تقول إن الجامعة التي تزيد ترتيب

موقعها عالمياً، يجب أن تحصل على زيادة في البيانات وعدد الصفحات والاتصالات العلمية المنشورة بالإنجليزية إلى جانب العربية بالمملوء، والسلطوية الثانية تخصص المواد المنورة على المواقع، والإطارات الهائلة التي أظهرته هذه

الدراسة. بعد الدراسة، فإن الجامعة التي تجذب ترتيب ملحوظ، كانت

أكثر من النتائج المتناقضة. وكانت لديها مكتبات إلكترونية مريحة، فيما جُرحت الجامعات التي

أقيت في مواقع متاخمة في المواد العلمي. إن الجامعات فعلاً هي إجسام بعض الجامعات حتى عن

تتقاسم ملخصات للبحوث والدراسات خاصة بها.

وفي المقابل، تتمت بعض الجامعات في الترتيب حين قامت بنشر مواد وكتب لا علاقة

لها بها، الأمر الذي ينتج ترتيبها بشكل غير موضوعي، رغم أن جودتها على نشر ما يزيد من

موقعها، وفقط الإسهام أمر يجب أن يكون عليهم، وهذا جد جيدة مبتهجة وآتية في كثير.

من المستند حاولاً أن يكون نوع أكثر من الجامعات العربية مفتتح مع معلومات إدارية، بل

وإليها عن أجواء العلم والبحث، كما لو أنها مؤسسة إدارية، تتقاسم علاقتها مع العالم على تقديم

المقررات الدراسية، دون أن تعني حتى بوصفها للطالب أو الزائر المهن المعرفة عليها، وكانت
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<table>
<thead>
<tr>
<th>الترتيب (links)</th>
<th>المرتبة عالمياً (Webometrics)</th>
<th>العدد الوصلات</th>
<th>الترتيب для</th>
<th>العربية</th>
<th>الموقع</th>
<th>الجامعة</th>
<th>الوضعية</th>
<th>Webometrics</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>217</td>
<td>432</td>
<td>1</td>
<td>1</td>
<td>جامعة الملك سعود</td>
<td>السعودية</td>
<td>204</td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>211</td>
<td>323</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>جامعة الملك فيصل</td>
<td>السعودية</td>
<td>404</td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>215</td>
<td>252</td>
<td>3</td>
<td>3</td>
<td>جامعة الإمام محمد بن سعود</td>
<td>السعودية</td>
<td>998</td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>101</td>
<td>101</td>
<td>4</td>
<td>4</td>
<td>جامعة الملك عبد العزيز</td>
<td>السعودية</td>
<td>133</td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>201</td>
<td>201</td>
<td>5</td>
<td>5</td>
<td>جامعة المجاهد الوطني الفلسطيني</td>
<td>فلسطين</td>
<td>88</td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>136</td>
<td>136</td>
<td>6</td>
<td>6</td>
<td>جامعة أم القرى</td>
<td>السعودية</td>
<td>100</td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>125</td>
<td>125</td>
<td>7</td>
<td>7</td>
<td>الجامعة الأمريكية في بيروت</td>
<td>لبنان</td>
<td>1332</td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>124</td>
<td>124</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>جامعة القاهرة</td>
<td>مصر</td>
<td>1040</td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>9</td>
<td>21</td>
<td>21</td>
<td>9</td>
<td>9</td>
<td>جامعة القاهرة</td>
<td>مصر</td>
<td>1040</td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>10</td>
<td>227</td>
<td>227</td>
<td>10</td>
<td>10</td>
<td>جامعة الملك فيصل</td>
<td>السعودية</td>
<td>1053</td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>11</td>
<td>225</td>
<td>225</td>
<td>11</td>
<td>11</td>
<td>جامعة الإمارات</td>
<td>الإمارات العربية المتحدة</td>
<td>1022</td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>404</td>
<td>404</td>
<td>12</td>
<td>12</td>
<td>الجامعة المصرية</td>
<td>مصر</td>
<td>1022</td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>13</td>
<td>182</td>
<td>182</td>
<td>13</td>
<td>13</td>
<td>جامعة الاحتلال</td>
<td>فلسطين</td>
<td>998</td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>14</td>
<td>183</td>
<td>183</td>
<td>14</td>
<td>14</td>
<td>جامعة الكويت</td>
<td>الكويت</td>
<td>1053</td>
</tr>
<tr>
<td>15</td>
<td>15</td>
<td>142</td>
<td>142</td>
<td>15</td>
<td>15</td>
<td>جامعة الاحتلال</td>
<td>الأردن</td>
<td>1332</td>
</tr>
<tr>
<td>16</td>
<td>16</td>
<td>130</td>
<td>130</td>
<td>16</td>
<td>16</td>
<td>جامعة الاحتلال</td>
<td>الأردن</td>
<td>1332</td>
</tr>
<tr>
<td>17</td>
<td>17</td>
<td>120</td>
<td>120</td>
<td>17</td>
<td>17</td>
<td>جامعة الاحتلال</td>
<td>الأردن</td>
<td>1332</td>
</tr>
<tr>
<td>18</td>
<td>18</td>
<td>110</td>
<td>110</td>
<td>18</td>
<td>18</td>
<td>جامعة الاحتلال</td>
<td>الأردن</td>
<td>1332</td>
</tr>
<tr>
<td>19</td>
<td>19</td>
<td>100</td>
<td>100</td>
<td>19</td>
<td>19</td>
<td>جامعة الاحتلال</td>
<td>الأردن</td>
<td>1332</td>
</tr>
<tr>
<td>20</td>
<td>20</td>
<td>90</td>
<td>90</td>
<td>20</td>
<td>20</td>
<td>جامعة الاحتلال</td>
<td>الأردن</td>
<td>1332</td>
</tr>
<tr>
<td>المرتبة</td>
<td>اسم الجامعة</td>
<td>البلد</td>
<td>روابط الفيكتور</td>
<td>عدد الصفحات</td>
<td>الترتيب عالمياً (Webometrics)</td>
<td>رابط Alexa</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>--------</td>
<td>-------------</td>
<td>------</td>
<td>----------------</td>
<td>-------------</td>
<td>-----------------------</td>
<td>------------</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>1</td>
<td>الجامعة الأمريكية في بيروت</td>
<td>لبنان</td>
<td>1,231</td>
<td>900</td>
<td>1,611</td>
<td>1105</td>
<td>1400</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td>جامعة فلسطين</td>
<td>فلسطين</td>
<td>1,173</td>
<td>1,743</td>
<td>1,621</td>
<td>1035</td>
<td>1400</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td>جامعة القاهرة</td>
<td>مصر</td>
<td>1,188</td>
<td>2,304</td>
<td>1,714</td>
<td>1045</td>
<td>1300</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td>جامعة الملك فهد</td>
<td>السعودية</td>
<td>1,596</td>
<td>1,898</td>
<td>2,102</td>
<td>1043</td>
<td>1200</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td>جامعة الإمارات العربية المتحدة</td>
<td>الإمارات العربية المتحدة</td>
<td>1,128</td>
<td>1,249</td>
<td>4,118</td>
<td>1022</td>
<td>1100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td>جامعة القاهرة</td>
<td>مصر</td>
<td>1,899</td>
<td>1,543</td>
<td>1,880</td>
<td>1021</td>
<td>1000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>7</td>
<td>جامعة القاهرة</td>
<td>مصر</td>
<td>1,665</td>
<td>1,113</td>
<td>1,464</td>
<td>1020</td>
<td>1000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>8</td>
<td>جامعة الفيكتور</td>
<td>فلسطين</td>
<td>1,617</td>
<td>1,826</td>
<td>3,776</td>
<td>1021</td>
<td>1200</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>9</td>
<td>جامعة الكوثر</td>
<td>مصر</td>
<td>1,453</td>
<td>1,997</td>
<td>4,300</td>
<td>1012</td>
<td>1100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>10</td>
<td>جامعة الأردن</td>
<td>الأردن</td>
<td>2,678</td>
<td>1,699</td>
<td>2,477</td>
<td>1011</td>
<td>1000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>11</td>
<td>جامعة النشر</td>
<td>فلسطين</td>
<td>252</td>
<td>4,057</td>
<td>6,963</td>
<td>1098</td>
<td>1000</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>12</td>
<td>جامعة المنصورة</td>
<td>الأردن</td>
<td>1,926</td>
<td>2,188</td>
<td>5,645</td>
<td>1097</td>
<td>1100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>13</td>
<td>جامعة المنصورة</td>
<td>الأردن</td>
<td>2,678</td>
<td>1,873</td>
<td>5,201</td>
<td>1096</td>
<td>1100</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>14</td>
<td>جامعة المنصورة</td>
<td>الأردن</td>
<td>1,828</td>
<td>1,793</td>
<td>4,924</td>
<td>1095</td>
<td>1100</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

**الجامعات العربية الأولى العشرة وفق ترتيب (Webometrics)، والترتيب العالمي، والمعايير**

كما أن الجدول رقم (3) يبين الجامعات العشرة، مع المعطيات التي تم استخلاصها باستخدام أدوات "أليكسا" (Alexa).
نتائج البحث:

التناول الأولي: انطلاق كانت حصار الجامعات العربية التي عانت المواقع العشرين الأولى في العالم، وفق تقديرات (ديموميريك) لمواقع تلك الجامعات على الإنترنت، والجدول (2) يبين ذلك النتائج. ويوضح من الجدول أن الجامعات في المملكة العربية السعودية أحتلت سبعة من بين المواقع العشرة، ثم مصر، والكويت، والأردن، فلسطين، ولبنان، قطر، ودولة الإمارات العربية المتحدة. ولم تدخل من الجامعات العربية في المواقع العشرة الأولى عالمياً إلا جامعة الملك سعود، وهو أمر أثار في ذاته تساءل كثيرين عن الجامعات العربية الأكثرية المنتشرة في (22) دولة، والتي تضم نحو (50) مليون نسمة عاليتهم من الشباب.

وفي الجدول (2) لاحقًا تم استخلاص عدد من البيانات باستخدام الأدوات التي تقدمها "ليكسا"، مرغماً بترتيب "ويوميريكيس". وفي بيانات ليكسا ما بين عددًا من الجوانب الفنية التي تشير في مناقشة النتائج استنادًا إلى مكتبات بيئة ذات صماعة عالمية "ليكسا" تعد في مقدمة مؤسسات العالم التي ترصد بيئة جيدة الحركة في المواقع، وهي معتمدة لدى عدد كبير من المؤسسات الرائدة في العالم. وبالرغم من التفاصيل الكبيرة التي يمكن الحصول عليها باستخدام تلك الأدوات، إلا أن هذا البحث أكمن ببعض من هذه البيانات الخاصة بالجوانب الفنية، التي قد تسمى في مناقشة النتائج، وتحديداً: الترتيب تبعاً للحركة العامة للموقع، والترتيب تبعاً للحركة للملف من داخل الدولة الموجودة فيها، وعدد الاتصالات الرباطية (links) المرتبة للموقع من مواقع أخرى، وسرعة الموقع (الجدول 3).

"جدول رقم (3)"

<table>
<thead>
<tr>
<th>المرتبة عربية</th>
<th>المرتبة عالمياً Webometrics</th>
<th>الجامعة</th>
<th>كافة الصناديق</th>
<th>مقالات أكاديمية Google SCHOLAR</th>
<th>مكتبة PDF</th>
<th>مكتبة PPT</th>
<th>مكتبة PowerPoint</th>
<th>محتوى PPT</th>
<th>حجم الموقع</th>
<th>عدد الصفحات</th>
<th>ترتيب عالمي Webometrics</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>1</td>
<td></td>
<td>جامعة الملك سعود للعلوم الصحية</td>
<td>203</td>
<td>245</td>
<td>366</td>
<td>45</td>
<td>914</td>
<td>جامعة الملك سعود</td>
<td>1</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>2</td>
<td></td>
<td>جامعة الملك عبد العزيز</td>
<td>250</td>
<td>82</td>
<td>944</td>
<td>716</td>
<td>541</td>
<td>بليزون وفاميد</td>
<td>2</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>3</td>
<td></td>
<td>جامعة الإمام محمد بن سعود</td>
<td>800</td>
<td>116</td>
<td>1,000</td>
<td>1,020</td>
<td>198</td>
<td>جامعة الملك عبد العزيز</td>
<td>3</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>4</td>
<td></td>
<td>جامعة الملك عبد العزيز</td>
<td>315</td>
<td>573</td>
<td>2,522</td>
<td>691</td>
<td>100</td>
<td>جامعة الملك عبد العزيز</td>
<td>4</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>5</td>
<td></td>
<td>جامعة النجاح الوطنية</td>
<td>795</td>
<td>416</td>
<td>3,101</td>
<td>371</td>
<td>100</td>
<td>جامعة النجاح الوطنية</td>
<td>5</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>6</td>
<td></td>
<td>جامعة أم القرى</td>
<td>1,123</td>
<td>766</td>
<td>2,044</td>
<td>531</td>
<td>100</td>
<td>جامعة أم القرى</td>
<td>6</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>
الموضوع: وعشرات غيرها من المسائل المشابهة، تبقى ذات أثر في ارتفاع درجة التصنيف أو احتكارها في سلم الترتيب.

وهذا يتطلب هذه الورقة البحثية، لتركز أهمية إبراز المزيد من الأهمية للتصنيفات، ومن أجل أن تحدد أهم عناصر الخلل الذي يؤدي إلى تقلص ترتيب مؤسسة أو أنجاز، استناداً إلى نتائج أعمال (ويومتركس) في تصنيف المواقع الإلكترونية للجامعات، وهي النتائج التي تُشرّب أو أُنشاء.


أمثلة البحث:

بطرق البحث الأسلسة الرئيسية الأثيرة:
- ما أهم العوامل ذات الصلة بالمحترفون التي تقرر ترتيب الجامعات في نظام (ويومتركس)?
- ما أهم الأسباب التقنية التي تقرر ترتيب الجامعات في نظام (ويومتركس)?
- ما الأدوات والوسائل الملمحة المطلوبة المسألة إلى استنادها للتقدم في ترتيب (ويومتركس)?

الهدف:

العثور على المؤسسات والنظم التي تقوم بتقييم الجامعات عالمياً.
- التعرف على ترتيب مواقع الجامعات العربية.
- التعرف على الأسباب التي أدت إلى هذه النتائج.

منهجية البحث:

هذا البحث وصفي تحليلي-نحدي، بكم طبيعة موضوعه، ويحكم استندته إلى نتائج بيانات كتبية، ذات دلالات نوعية. لذا، واستنادًا إلى بيانات (ويومتركس) التي صدرت في بداية العام (2011)، واستخدام أدوات مساعدة، أهمها (أليكسا - تحليل البيانات في محاولة (ويومتركس)، تم تحديد أهم الأسباب التي أثرت فيها (تقنية) في النتائج، وتحليل الأسباب الأخرى التي تم تعريفها عن طريق البحث النوعي الذي قام به الباحث، في مسح المواقع التي سيطرها لبحث (مواقع الجامعات)，(المؤسسات الأولى عربيًا).

الطريقة والإجراءات:

من أجل الإجابة عن أسئلة الدراسة، تم اختيار عينة تكميمية من الجامعات العربية التي شملتها (ويومتركس) بالبحث، فتكونت الجامعات العشرين الأولى في الترتيب عرية. وبعد ذلك، استخدمت أدوات متصلة لرصد أهم العناصر المحتملة التي تؤثر في ترتيب كل جامعة، وكان ذلك بيد تحديد العناصر التقنية الخاصة بالسؤال الثانوي، جنبًا إلى جنب مع تحليل المحتوي في مواقع تلك الجامعات، كما على حدة، لإشراك الدراسات الرئيسية الخاصة بمحتوى مواقع كل من تلك الجامعات.

وفي ختامه لاحقًا، واستنادًا إلى الملاحظات التي توفرت في مさまざまな الإجابة عن السؤال:

الأول: الملاحظات ما ذكر أنه أكثر الجامعات في السمي نحو الارتفاع ترتيب الجامعات العربية وفق معايير (ويومتركس).

١٨٠
|
|---|---|
| مзвуч البيانات العامة | الوزن النسبي |
| المراجع المواقع | مرتبة المواقع |
| Site Visibility | 50% |
| المراجع المستخدم (عدد الصفحات) | 20% |
| المراجع المخفية | 10% |
| Google, Yahoo, Live Search, Exalead | |
| ملفات غالية ما تكون ذات محوري على أو مقتولة | |
| برامج المستخدمات: Adobe Acrobat (.pdf), Adobe Post Script (.ps), Microsoft Word (.doc), Microsoft PowerPoint (.ppt) | |
| يتم استخلاص عدد هذه المفاتيح باستخدام: Google, Yahoo Search, Live Search, Exalead | |
| المراجع المفهرسة في قائمة البث: "موجل" Google Scholar | 10% |
| وتوفر مواد إضافية أخرى | |
| المراجع المجموعة | 100% |

لمجلة أفاق جديدة
|
| --- |

محورية البحث:

إن عمليات تقييم مؤسسات التعليم العالي وبرمجتها ومواعيدها الإلكترونية على الشبكة العالمية (الإنترنت) أصبحت ظاهرة عالمية. وهذه الظاهرة تمتがありًا عديدة، منها توفير معلومات ميسرة، تسهم في تعرف مكائن هذه المؤسسة أو تلك من مؤسسات التعليم العالي. ولARIO كلاً من عصري أن عمليات التقييم تساعده على تصنيف المؤسسات والبرامج والجامعات، منرواً تامة، أخذت أسماء المستوى الأكاديمي للمؤسسة، وربما التحليلات التي تقدم في "تعريف الصورة" في مؤسسات التعليم العالي داخل بلد معين، وعلى الصعيد العالمي.

إن كل شركة ومجتمع، صحراً مشروعاً في أن تتم إضافة مؤسسة التعليمية، وجداول مكانة محورية بين مختلف المؤسسات المقارنة في هذه الدائرة. وفي هذا المجال، لا يزال لا دم، إلا أطراف بالแหลات التعليمية في ذاكها، ثم الإبداع عن الوسائل التي تقدمها في النتائج الذين تستغلها، ولكن الأساليب المتوفرة، ومهارات "تسويق المواقع"، والأعمالية "القيمة"، ورسائل المجلة.
ورتيب الجامعات على Webometrics نظام ويبرومتردكس

إن مجال التحليل في منهجية ويبرومتردكس يركز في الموقع المستقل للجامعة على الشبكة العالمية، أو المواقع الأخرى للجامعة، إذا كان لها أكثر من موقع (وهذا نادر). ويستند مؤشر الأول إلى عامل التأثير الشبكي (WIF - Web impact factor) الذي يتأتي من تحليل اليوالص الترابطية (link analysis)، بالمجرد بين عدد صفقات الموقع والوصلات الخارجية للموقع (النقطة التي تجعل موقع الجامعات من مواقع أخرى، وإذا تحدث تلك اليوالص في موقع خارجي واحد ويتضمن واحد منها فقط)، بمعدل 1/1 بين اليوالص الخارجية (درجة مئوية بالمجرد)، والمحم. وقد أضيف مؤشران لمقياس حجم الموقع، هما: عدد الوثائقي في (site visibility) الموقع، من حيث عدد الوثائقي الغلاف ذات الارتباطات (doc, pdf, ps, ppt) وهذا ما أثار انتقادات متنوعة، حين تقوم بعض الجامعات بنشر وثائق غلافية فقط، وهذا لا يعكس pinch هام جداً، رغم بعض الأدوات أو الهيكل تُستخدم لدرجة حضور الملاحظات، يمكن شرح ذلك بشكل معرفي بـ "جوجل صول" (Google Scholar) الذي يدير أساساً الإنتاج العلمي في قاعدة بيانات متخصصة، أي أن هذا المؤتمر أصبح يحسب عدد الوثائقي المميز خاصة بالمجمووء والمدرج في قاعدة بيانات "جوجل صول" (Webometrics, 2011).

إن المعايير والمؤشرات التي يعتمد عليها (ويبرومتردكس) كثيرة، تتامل مع أرقام وأعداد، ولا تستند إلى تحليل المحتوى، وهذه أيضًا من المأخذ الجديده على هذا التصنيف. ويتركز المدافعون بأنه من المستحيل القيام بالتحليل المحتوى لملايين الوثائق، وهذا صحيح، وأن التحليلات المستخدمة تشير بقوة إلى المستوى، بدأ أخذ محتوى تحليلها، وهذا لا يزال محل شائبة. ولكن المتأخذ الأمه الذي يبنيه هذا البحث يتقلت في الإحصاء الدبيبي للمواقع التي تشير باللغة الإنجليزية، مقارنة باللغات الأخرى، بل إن الموقع الذي لا تخرج مواهيبها إلى الإنجليزية تصبح محورية بنسبة كبيرة من إمكانية فيرسية جزء عام من وثائقها.


وفي النهول رح (1) الآتي منفصل لمعايير تضمين (ويبرومتردكس) وأوثرها:
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Webometrics: World Universities' Ranking on the Web by Cybermetrics Lab

G-Factor International University Rankings by Google Search
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IndexOf "ويبومتركس"

أعمال جوجل: تصنيف الجامعات العالمية من محرك البحث جوجل

Academic Ranking of World Universities by SJTU

Top 100 Global Universities by Newsweek

Webometrics: World Universities' Ranking on the Web by Cybermetrics Lab

G-Factor International University Rankings by Google Search
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IndexOf "ويبومتركس"
لقد صُممت مؤشرات الشبكة "الويب" (Web indicators) ليس فقط لرصد تأثير مؤسسة ما، ولكن أيضاً لتعزيز الانتشار المعرفي والعالمي، في بيئـة مجتمع علمي عالمي (Barjak et al., 2007; Kousha & Thelwall, 2007; Barjak & Thelwall, 2008). ومن المؤسف أن معظم الشبكات غير الرسمية لا تزال بعيدة عن الديمقراطية، فتعمل التحكيم سري، وتكون على الأرجح متحفزة وغير موضوعية، مما يزيد من الحاجة إلى تأكيد معدلات المشاركة في البحث العلمي، وانتشار أفراد ومؤسسات تعليمية، بما يشير إلى أهمية المؤشرات والمعايير الجديدة (بـornmann et al., 2008). وفي الحقيقة، من الصعبية يمكن اكتشاف الاحتراف والثقة، كما أن غالبية الشبكات الخاصة، بأدواتها، وتحكمها، واحتياطاتها، بالإكراهات للقبول في البلدان النامية، كما أن لرأي أي جهات غير أكاديمية يُستفيد في هذه الشبكات الأكاديمية الخاصة.

في هذه الأجزاء، يركز الاهتمام أكثر حول النشر الإلكتروني. ويستفيد المستخدمون عن مبادرات النشر المتوفى والمتنافع، وغير المقدى، أصداء معاطفية تهم وجهة النظر (e-Research). لاحظ أن كثيراً جداً، وأصبحت تhotmail باتخدام كبيرة، بينما أضاء يوم (Rousay et al., 2005). أن هذا الاتجاه الجديد يمثل أفقاً مستقبلاً، وقد يصبح في فترة وجيزة، الاتصال السريع في عالم البحث والنشر العلمي.

ومن الملاحظ في هذا الميدان، أن مواقع الجامعات على الإنترنت، تسير إلى درجة أخرى، في الاتجاه نفسه، الأمر الذي منح مواقعها الإلكترونية أهمية ماسعة. فقد استخدمت الخدمات الإلكترونية، وخدمات الاتصالات، والاتصالات بين العاملين والطلاب، صارت مواقع بعض الجامعات على الشبكة العالمية، جامعاً تتبعها في الحياة، بالأنترنت، وتبنيه من بعد (el-technology(؛ حتى وصل الأفراد بكيزير من النشاط حول الشبكة، والبريد الإلكتروني، وقيد التطور مع الجامعة بمعناها العلمي، والجامعة (الإلكترونية (3) الجديدة.

**تصنيفات الجامعات وترتيبها عالمياً:**

هناك عدد من المؤسسات والنظم التي تقوم بتصنيف الجامعات عالمياً، ومن زوايا مختلفة.

كما أن هناك نظير تصنيف على المستوى الإقليمي، أو على مستوى الدولة الواحدة. لذا، نتشر بين نظم تصنيف الجامعات عالمياً عدد من تلك التصنيفات ونظم الترتيب، أهمها:

1. تصنيف صحيفة التايمز (The Times Higher Education – QS World University Rankings)
2. تصنيف جامعة شنغهاي
مقدمة:

تشهد ساحة الجامعات نمواً مطرداً في مجال استخدام الشبكة المعلوماتية العالمية "الإنترنت". وإنما نشهد الآن ظهور أعداد كبيرة من مواقع الجامعات العربية على الإنترنت. ومع تطورات البرامج والتطبيقات، وانخفاض التكلفة المالية المحتملة للدخول على الإنترنت واستخدامها، نشاهد بشكل كبير عدد المواقع الإلكترونية المستخدمة في مجال المهام التدريسية، لتصبح مواقع الويب الحاضرة، وكان الجامعات العربية حضراً متزايداً، وتتفاوت إلى حد بعيد، من حيث الشكل والمضمون.

ومع ذلك، هذه المواقع تتنوع وتضخمت، كان لا بد من وجود آليات وميزات لتنظيم هذه المواقع، ما يؤدي إلى تطويرها وتحسين أدائها. ورغم عدم وجود أدوات خاصة بالجامعات العربية، إلا أن هناك مؤسسات عالمية عديدة تكمن جهودها لهذا الفرع. واجهت هذه الدراسة (Webometrics) (روبرت دينيس، 2010)، والتي شملت عدد كبيراً من مواقع الجامعات في مختلف دول العالم (200 ألف جامعة، عبر مواقعها على الإنترنت). ولاحظ跸، جدوى حصص الجامعات العربية في مواقع الإنترنت الأولى على جامعة الملك سعود (الأولى عربياً، وفي الموقع 112 عالمياً)، وخلال بيئة الجامعات العربية التي شملته التقييم في مواقع الإنترنت. لقد أثر هذا عددًا من الأسباب التي أدت إلى مثل هذه النتائج، إذ كانت موضوعية، وحول مصداقية المعيار المستخدم في تقييم المواقع.

وبالرغم من الاهتمام العالمي بهذه النتائج، تكاد لا يوجد، إلا أن الاهتمام العربي القصير على النقطة الإلكترونية، وتحقيقها، إن كانت أشارت هذه الجامعات أو تلك، أن تبنيها إن لم تكن كذلك، دون وجود أي بحث عربي فيها، في حدود علم الباحث.

الدراسات السابقة:

زاد نشر الإنترنت للأوراق العلمية بدرجة كبيرة من الأنشطة البحثية (Evans, 2008). كما زاد من الإنتاجية الأكاديمية أيضاً، وهذا التغيير مرتبط بالطبع مع تطور الإنترنت (Barjak، 2006; Vakkari، 2008). واجتت ميادين النشر الفتوح والمحاسن دون كثير قيد (Open Access)، ليكون ذو تأثير كبير في هذا الإنتاج العام. ولكن غالباً ما يتطلب التنافس المبكر، إذا كان نقص لcrets الأنشطة الأكاديمية والعملية التي مكتت من الوصول إلى النتائج.

وأيضاً، جذبت تلك تأثير المجلات العلمية المحكمة، والتي تقتصر على المحكين، دون الوجه إلى التحقيق في بيئة النشر المفتوح (Beel & Gipp، 2008). وتحسين فرص الوصول إلى مواد الدراسية إضافياً، بما في ذلك تمكن استمرار وسائل الإعلام الجديدة بعد صادما، والاحتياجات الحالية تشير إلى ضرورة المزيد من التركيز على المستخدم.
الملخص:

خلال السنوات الأخيرة، اكتسبت مبادرات تصنيف الجامعات وترتيبها عنا مهامة كبيرة، ليس فقط بين الأولاد الأكاديميين، وإنما أيضا في أوساط الطلبة، وأهاليهم، وفي عالم الأعمال. وقد لا يكون هؤلاء على علم بدرجة التقيد المتساوية لعملية التصنيف وعناصرها ومعاييرها، ولكنهم متعينون بالفعل بمعرفة موقع المؤسسة التعليمية في قائمة الترتيب المحلي أو العالمي. ولهذ لذات إعداد الجامعات، أعضاء الهيئة التدريس، والطلبة، مهندسون أكثر من الجميع بموقع مؤسساتهم في قائمة التصنيفات المختلفة.

إن هذه الورقة البحثية تستعرض في سياق وتنفيذ تحليلات تقنية ترتيب الجامعات العربية استنادًا إلى النظام (Webometrics) في أول أيام العام 2011. والبحث يستعرض في هذا الإطار بعض المبادرات الكمية والرقائق المتصدمة لتحديد الترتيب. واللجان التي تتبقي المؤسسات المطلوبة لتصنيف الجامعات تستخد معايير المعركة؛ إلا أن (ويوميترسكس) تستخد مواقع الجامعات على الإنترنت في عملية القياس، وهذه المواقع تعكس بشكل أو بآخر عناصر ذات علاقية بموضوع المؤسسة، مباشرة أو بصورة غير مباشرة.

إن الاستنتاج الرئيسي للبحث يؤكد الطابع الجزيئي لعملية التصنيف والترتيب المبني استنادًا إليها، خاصة وأن الصعب تقييم موقع كل جامعت مبهرة باللغة العربية، كما أن قوائم اللغات الأخرى، غير الإنجليزية، أضعف بما لا يدرى. ولكن هذا لا يعني التقليل من أهمية النتائج التي قدمها (ويوميترسكس)، والتي تكون عادة من الملامح الجوهرية للجامعة.

الكلمات المفتاحية: Webometrics، الجامعات العربية، معايير التصنيف، مستوى الحضور على الإنترنت.

ABSTRACT:

During recent years, university rankings have gained a considerable importance not only among the academia but also amongst students, parents, industry and businesses. Common stakeholders, the students and their parents, may not be aware of the intricacies of ranking processes and elements/criteria of rankings but they are definitely keen to know the position of the university of their interest in the ranking lists. University management and faculty are the most concerned stakeholders of rankings. The students are also directly affected by the university rankings, although the impact on them may not be always positive. The paper, in a descriptive, analytical and critical manner, will review the results of selected Arab universities, based on Webometrics results of early 2011. The research addresses various quantitative and qualitative criteria used to determine the rankings. As some of the criteria used by different agencies may be common in nature, Webometrics uses universities web domains for the comparison. The website of a university reflects its level, in a form or another, directly or indirectly. The main conclusion of the research underlines the partial nature of the ranking, especially that Arabic language is difficult to evaluate and less indexed, while – quantitatively - major Arab universities websites are in Arabic. Nevertheless, the Webometrics results remain important, and they do reflect some intrinsic features of the university.

Keywords: Webometrics, Arab Universities, Ranking Criteria, Web Presence Level.
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